

DUPĂ ALEGERILE COMUNALE ÎN HUDDINGE

Alegerile din 15 septembrie a.c. n-au schimbat conducerea politică a Suediei. Un guvern minoritar social-democrat, care a obținut 39,8% din voturile celor 80,1% care au participat la alegeri (din 6.877.911 locuitori cu drept de vot la o populație de 8.909.128 de locuitori, dintre care 1.900.000 sunt imigranți la prima sau a doua generație cu cel puțin un părinte imigrant), cu același Göran Persson ca premier, va continua să conducă Suedia în colaborare cu Vänsterpartiet (Partidul de Stânga, fostul partid comunist, 8,3%) și Miljöpartiet (Partidul Mediului, 4,6%).

Aparent nu s-a schimbat nimic, dar înverșunarea, încăpățănarea cu care Miljöpartiet, timp de o săptămână, a condiționat colaborarea cu guvernul de obținerea unui post de ministru (pe care până la urmă nu l-au obținut), a însemnat un moment nemaîntâlnit în istoria politică a Suediei, care a pus în discuție

schimbarea sistemului de alegeri suedez în viitor.

Dar în multe parlamente comunale s-a schimbat puterea. În comuna Huddinge, pe care v-am prezentat-o în numărul trecut, coaliția burgheză a fost schimbată cu fosta opoziția formată din partidul Social-Democrat (36,2%) în colaborare cu Vänsterpartiet (7,5%) și Miljöpartiet (3,5%).

Înainte de alegeri, liderii politici din această comună și-au prezentat platforma politică în paginile CURIERULUI ROMÂNESC. I-am reîntâlnit și după alegeri pe Ann-Marie Högborg, acum în calitate de președinta Comitetului de Conducere Comunal (kommunstyrelse) și pe Bo Trygg, ca șef al celui mai mare partid din opoziție, partidul Moderat (19,9%), și i-am întrebă despre motivele care au dus la această schimbare de putere în conducerea comunei și cum vor acționa acum, în noua poziție politică. Redau mai jos discuția avută.

Ann-Marie Högborg,

conducătoarea de grup a partidului Social-Democrat, partidul care va conduce comuna Huddinge în următorii 4 ani.



Ann-Marie Högborg.

Foto: Octavian Ciupitu / © CR.

Silvia Constantinescu: Ann-Marie, ne-am întâlnit acum câteva luni și atunci erăți în opoziție. Ce s-a întâmplat? Care este cauza că ați avut acest succes?

Ann-Marie Högborg: Cred că este vorba despre faptul că locuitorii din Huddinge, precis ca și locuitorii din întreaga Suedie de fapt, au apărut prosperitatea și au considerat că era mai important să se mizeze pe grădinițe, școli și pe îngrijirea bătrânilor mai degrabă, decât să se reducă impozitele. Mai cred că ceea ce a însemnat mult în Huddinge au fost desigur și problemele legate de locuințe, că lumea s-a plictisit de vânzarea apartamentelor la proprietari privați și nu a mai vrut să mai aibe ceva de felul acesta.

S.C.: Comuna Huddinge este una dintre acele comune care are destul de mulți imigranți, veniți din toată lumea. Ce importanță au avut imigranții pentru succesul vostru în alegeri?

A-M.H.: Noi avem un sprijin mai mare în zonele în care locuiesc mulți imigranți, lucrul acesta este adevărat. Dar eu sunt de părere că este puțin trist că diferențele dintre cei care se folosesc de dreptul la vot și cei care nu o fac au crescut și mai mult. Avem o participare la vot și mai scăzută în Flemingsberg și în Vårby, raioane cu mulți imigranți, acum decât la alegerile trecute, o dezvoltare serioasă care trebuie să ducă la noi căi pentru a se ajunge la contacte mai bune cu acești oameni.

S.C.: Partidul Poporului a venit în timpul campaniei de alegeri cu propunerea ca imigranții să primească cetățenia dacă pot dovedi că pot scrie și vorbi în suedeză. Ce părere ai despre aceasta?

A-M.H.: Eu consider că lucrul cel mai important nu este să ai un examen de limbă atunci când devii cetățean, ci cel mai important lucru este să avem

grije ca oamenii să aibe posibilitatea să învețe suedeză cât se poate de repede după ce au venit aici. Aceasta consider eu că este problema cea mai mare și mai importantă.

S.C.: Au fost unii printre Social-Democrați și Moderăți care s-au exprimat xenofob în timpul campaniei de alegeri. Ce părere ai despre aceasta? Își poate permite partidul Social-Democrat să lase asemenea gânduri să înflorească în cadrul partidului?

A-M.H.: Eu consider că este ceva îngrozitor. Când am văzut programul "Uppdrag Granskning" (Misiune: Control), am fost adânc zguduită de el. Poti avea observații asupra formei jurnalistice a lui, desigur, dar ceea ce s-a spus acolo a fost profund zguduitor, într-adevăr. Eu consider că ei nu mai pot avea sarcini de încredere, după exprimările pe care le-au făcut. Și eu nu cred că societatea noastră își poate permite să aibe reprezentanți care să se exprime în felul acesta.

S.C.: Care sunt trei dintre cele mai importante lucruri pe care vă gândiți să le faceți acum, când dețineți puterea?

A-M.H.: Lucrul cu care vom începe este un lucru neplăcut, anume să facem ordine în economie. Acesta va fi un lucru important. Pe urmă, este vorba să începem construirea de locuințe, unde vrem să avem apartamente cu chirie. Lucrul acesta trebuie să-l facem să pornească. Vom revizui distribuția resurselor materiale în comună; vrem să obținem calitate la grădinițe, școli și îngrijirea bătrânilor.

S.C.: Și pentru imigranți?

A-M.H.: Să micșorăm diferențele sociale în Huddinge este deosebit de important, într-adevăr.

Bo Trygg,

șeful grupului Moderat din Consiliul Comunal al comunei Huddinge

Silvia Constantinescu: Ne-am întâlnit înainte de alegeri, când erăți la putere. Între timp a avut loc 15 septembrie, alegerile de anul acesta, și voi ați pierdut. Care este cauza?

Bo Trygg: Ne putem întreba, desigur, care este cauza. Noi am hotărât să facem o analiză a alegerilor, în care vom încerca să ajungem la concluzii în legătură cu ce a făcut să meargă așa cum a mers la alegeri în Huddinge în primul rând, dar mai apoi și de ce a mers cum a mers la alegerile pe țară și la consiliul general regional Stockholm (landsting), căci și acolo am pierdut puterea.

S.C.: Care sunt categoriile care v-au întors spatele? Aveți vreo părere despre aceasta?

B.T.: Nu, nu știu exact. Am constatat că în unele zone, unde tradițional suntem puternici, am mers înapoi. Probabil că acest lucru este motivat de problema legată de infrastructură, de care Partidul Poporului (folkpartiet) s-a ocupat în felul în care a

făcut ca noi să pierdem niște alegători tocmai în zonele acelea. În rest, trebuie să vedem acum, când vom fi gata cu analiza alegerilor, care poate fi motivul că lumea ne-a întors spatele.

S.C.: Poate fi un motiv în faptul că Partidul Poporului a îndrăznit să spună ceea ce voi, Moderății, nu ați îndrăznit să spuneți, adică cerința ca imigranții, la primirea cetățeniei, să poată citi și scrie în suedeză, ca să existe exigența ca ei să primească salarii mai mici dacă sunt angajați, ș.a.m.d.?

B.T.: O parte dintre chestiunile pe care Partidul Poporului le-a susținut în aceste alegeri le susținem noi deja la alegerile din anul 1998.



Bo Trygg

Foto: Octavian Ciupitu / © CR.

Dar, pe atunci, ele nu au trezit un interes așa de mare, așa că se pare că noi am fost în contratimp atunci când ne-am ocupat de ele, iar Partidul Poporului a tras foloase de pe urma aceasta și le-a potrivit la timp, pur și simplu. Așa că, multe dintre problemele pe care le-a susținut Partidul Poporului sunt probleme vechi pe care noi încercasem mai înainte să le susținem, dar nu am reușit se le impunem. Noi am mizat foarte mult pe problema economiei, dar nu a fost percepută cum trebuie. Am fost neclari. La nivelul țării, consider că am încercat să venim cu un mesaj care a fost greu să-l facem pe popor să-l înțeleagă.

S.C.: Foarte mulți imigranți, care îi votaseră mai înainte pe Moderăți, le-au întors spatele de data aceasta. Consideri că exprimările pe care unii membri din partidul vostru le-au făcut la televiziune au avut vreo importanță?

B.T.: Consider în mod definitiv că acestea au avut importanță. Părerile rasiste și xenofobe pe care unii le-au exprimat în acest program de televiziune, păreri cu care noi nu avem nimic de-a face și de care ne dezicem total, cred definitiv că au avut importanță la aceste alegeri și că ne-au adus lovituri grele.

S.C.: Ați avut și voi un caz: Christina Harjulin. Ce atitudine luați voi împotriva exprimărilor ei? 12