

LIANA STANCA

fostă secretară la Ambasada României în Suedia:

"NIMENI DIN MAE NU M-A ASCULTAT SAU A DORIT SĂ VADĂ VREO DOVADĂ A NEVINOVĂȚIEI MELE!" (3)

(Continuare din numărul trecut.)

Silvia Constantinescu: Mi-ai spus că ambasadorul Adrian Constantinescu a refuzat să vină la proces atunci când a fost citat ca martor, motivând că are lucruri "mai importante" de făcut. Povestește și pentru cititorii cum a fost.

Liana Stanca: Procesul a început în luna august 2005 și abia în februarie 2006 au fost audierile. Martorii au fost propuși de MAE. Amânările ședințelor de judecată s-au datorat unor "excepții" prezentate de avocata mea (la începutul ședinței, avocata mea cerea returnarea dosarului la procuratură, pe motiv că a fost înaintat instanței nelegal) și neprezentării martorilor. Judecătoarea a fost nevoită să citeze martorii cu mandat de aducere și mai apoi cu aplicarea unor amenzi. Fiecare din martori a adus documente prin care justificau neprezentarea (concedii medicale, delegații, etc.). Domnul Adrian Constantinescu, prin avocata Ministerului Afacerilor Externe, motiva neprezentarea în instanță datorită ședințelor de Guvern la care trebuia să participe. Domnul Plângă a fost audiat mult mai târziu, deoarece a motivat că are probleme de sănătate. Eu m-am prezentat la toate ședințele, chiar dacă veneam de la spital, unde era internată mama mea, care era în stare gravă, ca și după înmormântarea ei.

S.C.: M-ai făcut să înțeleg că judecătorul procesului s-a purtat urât în acest proces și că toată atmosfera a fost foarte neplăcută. În ce sens "s-au purtat urât", cum se numește judecătorul și ce anume te-a făcut să consideri că atmosfera a fost neplăcută?

L.S.: Procesul este instrumentat de doamna judecător Sandina Voicu. Atmosfera a fost deosebit de încărcată de la început. Avocata mea a înaintat două recuzări ale instanței, care au fost respinse. De-a lungul procesului au fost situații pe care nu le-am înțeles. La una din ședințe, după ce am stat câteva ore în sală, avocata mea, doamna Anișoara Stan, a plecat la spital deoarece i se făcuse rău, căci avuse un accident de mașină. Din această cauză au fost amânate două ședințe, căci fusese internată în spital. Când a fost strigat dosarul meu și m-am prezentat singură, doamna judecător a fost deosebit de ironică cu mine, spunându-mi să-mi iau alt avocat, ba chiar numindu-mi avocat din oficiu. Eu ce vină aveam? Altă situație pe care nu am înțeles-o a fost audierea doamnei Gabriela Ochenatu (martor propus tot de MAE). Doamna Ochenatu a fost audiată fără mine, fără avocata mea, ba chiar și fără avocata MAE, care a ajuns totuși la finalul audierii. Din ce am înțeles, nu se poate audia nici un martor (nu se poate face nici o amânare a dosarului măcar), fără prezența ambelor părți din proces. Am depus la dosar un memoriu în sensul acesta, dar probabil voi primi răspuns abia la următoarea ședință. Am mai solicitat și reaudierea domnului Mihai Plângă, deoarece audierea dânsului a durat doar 7 minute, după care avocata mea a cerut instanței să considere mărturia dânsului "mincinoasă". Ședința respectivă s-a încheiat printr-o discuție pe ton ridicat, între avocata mea și doamna judecător, aceasta părăsind sala de judecată împreună cu domnul procuror. Avocata mea a fost amendată. O altă situație pe care nu am înțeles-o a fost audierea doamnei profesor doctor Maria Rașcanu. Dânsa a avut amabilitatea să se prezinte la proces ca martor propus de mine. Doamna doctor s-a prezentat la ora 10.30 și deși avocata mea a propus audierea martorei în mai multe rânduri,

deoarece procesele ce erau pe rol nu aveau reprezentanți, nici părțile, nici avocați, instanța (doamna judecător Sandina Voicu) nu a aprobat audierea. După ce a terminat toate dosarele, a anunțat că va lua o pauză și apoi va audia martora. Aceasta fiind pe la ora 15.30.

În momentul audierii domnului Adrian Constantinescu, după ce avocata mea a terminat cu întrebările puse acestuia, am solicitat instanței să fie lăsată și eu să-i pun câteva întrebări. Doamna judecător m-a refuzat și numai după ce am insistat, rugând-o, explicându-i că este necesar să-i pun acele întrebări, a aprobat. La alte procese la care am asistat, până și celor arestați li se dădea voie să pună întrebări "victimelor" lor...

S.C.: La început ai avut o relație bună cu avocata ta, Stan Anișoara; astăzi ai alt avocat, pentru că relațiile tale cu Anișoara Stan s-au schimbat între timp. Care a fost motivul?

L.S.: La Comisia de disciplină MAE m-am prezentat cu doamna avocat Anișoara Stan. Mi-a fost recomandată de medicul pediatru al copiilor mei. Deși eram foarte confuză, speriată, coplesită de evenimente, avocata a înțeles că eu susțin că nu sunt vinovată și nu mi-am însușit în nici un fel sume necuvenite. M-a însoțit la cele două ședințe oficiale (a mai existat și întâlnirea mea neoficială cu domnul Ion Diaconu, căruia i-am arătat doar în prezența domnului Adrian Lixandru, secretarul Comisiei de Disciplină, câteva dovezi ale nevinovăției mele) și la toate solicitările de prezentare la Direcția de Cercetări Penale și la Parchet. La toate aceste întâlniri doamna avocat Anișoara Stan a încercat să-mi susțină nevinovăția și dreptul la apărare. La proces am constatat cu surprindere că doamna avocat Anișoara Stan mă lăsa de multe ori să mă prezint singură în fața instanței.

Momentul culminant, care m-a făcut să solicit alt avocat, a fost refuzul doamnei avocat Anișoara Stan de a cere instanței rechemarea spre audiere a unui martor. Audierea acestui martor, care era Mihai Plângă, a durat 7 minute, după care s-a transformat într-un vacarm total: doamna avocat Anișoara Stan angajând o discuție pe un ton ridicat cu doamna judecător Sandina Voicu, iar, ca urmare, doamna judecător Sandina Voicu a încuviințat că martorul poate pleca, fără ca să se fi lămurit vreă problemă.

S.C.: Tu i-ai plătit avocatei Anișoara Stan 1.000 de dolari pentru ca să te reprezinte. Tu n-ai avut de lucru un timp îndelungat. Cum ai reușit să strângi această sumă?

L.S.: În familia noastră în această perioadă au avut loc evenimente deosebit de dureroase: decesul socrului meu, decesul mamei mele, îmbolnăvirea mea... După decesul socrului meu, familia soțului meu a deschis succesiunea și, în urma succesiunii, soțului meu i-a revenit o anumită sumă de bani, despăgubire pentru apartamentul tatălui, la care avea și el dreptul. În ziua în care soțul meu a primit banii, la notar, am și achitat doamnei avocat onorariul.

S.C.: Ai primit vreă chitanță pentru această mie de dolari?

L.S.: Nu. Nu am primit nici o chitanță. Eram atât de îndurerată de toate problemele avute în familie, încât am crezut că-mi va da chitanță la un moment dat fără să trebuiască s-o cer. De fapt nici nu prea știam cum se procedează.

S.C.: Ți s-au mai cerut și alți bani ca să fii reprezentată în viitor?

L.S.: La începutul procesului mi s-au mai cerut 1.500 RON. I-am explicat, cu rușine, că nu am de unde să-i dau.

S.C.: Cum a evoluat relația ta cu Anișoara Stan? Îmi spuneai că a avut o schimbare de atitudine. Ce te-a făcut să crezi că ar fi schimbat atitudinea? A fost vorba de vreun contact între Anișoara Stan și Adrian Constantinescu sau cu Mihai Plângă?

Ce anume ți-a trezit suspiciunea?

L.S.: Relația nu a evoluat prea bine. Schimbarea de atitudine a fost după "scurta" audierea a domnului Plângă. După această audiere, era foarte hotărâtă să depună o plângere la Consiliul Suprem al Magistraturii. Mi-a spus să mă prezint la biroul dânsi, ziua următoare. Când m-am prezentat, mi-a spus că nu a redactat documentul pentru că nu a avut timp și mi-a indicat să mă prezint în altă zi. M-am prezentat pentru acel document de încă trei ori și de fiecare dată își cerea scuze că nu l-a redactat. La termenul următor nici nu a mai pomenit de el și, când am întrebat-o când va cere instanței altă audiere a martorului Plângă, a schimbat vorba spunându-mi: "Asta este!".

Ba mai mult, mi-a spus că l-a "zărit" pe domnul Plângă, lângă blocul dânsi, jucând fotbal și și-au "zâmbit reciproc"...

Problema este că adresa de domiciliu a domnului Plângă se află cu totul în altă parte decât "lângă" biroului doamnei avocat...

S.C.: Ce mai poți să-mi spui legat de această relație?

L.S.: Nu mai pot să spun decât că îmi pare rău de această evoluție a relației "om al legii" - și "om ce trebuie apărat"!

★

Dat fiind această situație, Liana Stanca a fost nevoită să-și ia un alt avocat. După aceea, conform informațiilor de la Liana Stanca, procesul s-a amânat din nou, căci serviciul financiar al Ministerului de Externe a cerut o nouă expertiză. Noul expert s-a prezentat la serviciul financiar al MAE, la Lucreția Tănase, dar Lucreția Tănase nu i-a acordat sprijinul necesar expertului contabil, adică nu i-a pus la dispoziție documentația necesară, ceea ce a dus la întârzierea expertizei. Expertul contabil a fost nevoit să motiveze întârzierea expertizei și de aceea a depus în instanță un document prin care să arate că nu i s-a pus la dispoziție actele necesare de către Lucreția Tănase, șefa serviciului financiar de la MAE.

Și procesul s-a amânat din nou!

Aceste amânări ale procesului au adus grave prejudicii morale și financiare numai Liane Stanca: ea este fără serviciu de peste 2 ani, și deci, fără venituri! Nu are bani de chirie, de mâncare, de îmbrăcăminte! Dar, cui îi pasă?

★

De aici, de la Stockholm, eu am încercat să iau legătura cu acele persoane de la Ministerul Afacerilor Externe în răspunderea cărora cădea rezolvarea, pe de o parte, a cazului Liane Stanca, și, pe de altă parte, a controlului asupra activității reprezentanților României aici la Stockholm.

Am dorit să aflu dacă din partea MAE, în legătură cu acuzația de delict adusă ambasadorului Adrian Constantinescu, consilierului Mihai Plângă, Mariei Ilie și lui Christian Niță, s-a întreprins vreă cercetare. Am dorit să aflu și dacă acuzarea adusă Liane Stanca, cum că ar fi delapidat o sumă de bani de la ambasada din Stockholm, este întemeiată, sau este o înscenare, așa cum susține Liana Stanca, făcută de ambasadorul Adrian Constantinescu, Mihai Plângă și ceilalți, pentru a o compromite, nu numai pentru că a cutezat să le dezvăluie excrocheriile, dar și pentru a devia cercetarea care ar fi trebuit să li se facă acestora pentru excrocheria de la Stockholm. De aceea am sunat la Ministerul Afacerilor Externe să vorbesc cu doamna Baroan, care fusese directoare la serviciul personal. Doamna Baroan nu mai lucrează la MAE. Nici domnul Ion Diaconu, care a ascultat-o pe Liana Stanca la început, nu mai lucrează la MAE. Ion Diaconu este acum secretarul Comisiei de Politică Externă la Camera Deputaților.

M-am adresat atunci noului șef de la direcția care acum se cheamă "Direcția de resurse umane" a MAE-ului, lui Dan Nicolae Constantin, mai precis l-am sunat de aici, de la Stockholm.

(Continuare în numărul următor.)